

Mode opératoire et agenda proposé pour l'atelier 2



- **Atelier 2 :**
 - A partir des modélisations précédemment réalisées par groupe métier, analyse des facteurs de risques pour chaque groupe métier
- **Groupes 1 à 7 :**
 - Le chef de groupe métier avec son équipe analyse les facteurs de risques de son groupe
- **Pour chaque groupe :**
 - Phase 1 : identification des facteurs de risques associés aux activités à réaliser :
 - Facteurs de risques liés aux activités, aux acteurs, au groupe métier
 - Phase 2 : évaluation de la sévérité de chaque facteur de risque :
 - Évaluation de la probabilité d'apparition du facteur
 - Evaluation de l'impact
 - Phase 3 : premier plan d'actions en maîtrise des risques :
 - Identification des actions pour maîtriser les 3 facteurs de risques majeurs sur le groupe métier
 - Quoi, qui quand ?
- **Présentation des travaux par chaque groupe**

Mode opératoire et agenda proposé pour l'atelier 2



9h30 • Agenda atelier 2 : pour chaque groupe :

– Phase 1 : identification des facteurs de risques par groupe métier

- À partir du brown paper de chaque groupe métier et de post-it, modéliser les facteurs de risques : post-it rose
- Évaluer ensuite la sévérité de chaque facteur : probabilité d'apparition du facteur de 1 à 10 et impact du facteur de 1 à 10
- Pour les 3 facteurs de risques majeurs, identifier le plan d'actions en maîtrise des risques (quoi, qui, quand ?) :
 - Pour diminuer la probabilité d'apparition du facteur
 - Pour minimiser l'impact du facteur

11h00

– Présentation des travaux par chaque groupe avec l'ensemble des participants et synthèse

1h30

12h30

Qu'est-ce qu'un risque ?



- *Danger éventuel plus ou moins prévisible*



Quels risques ?

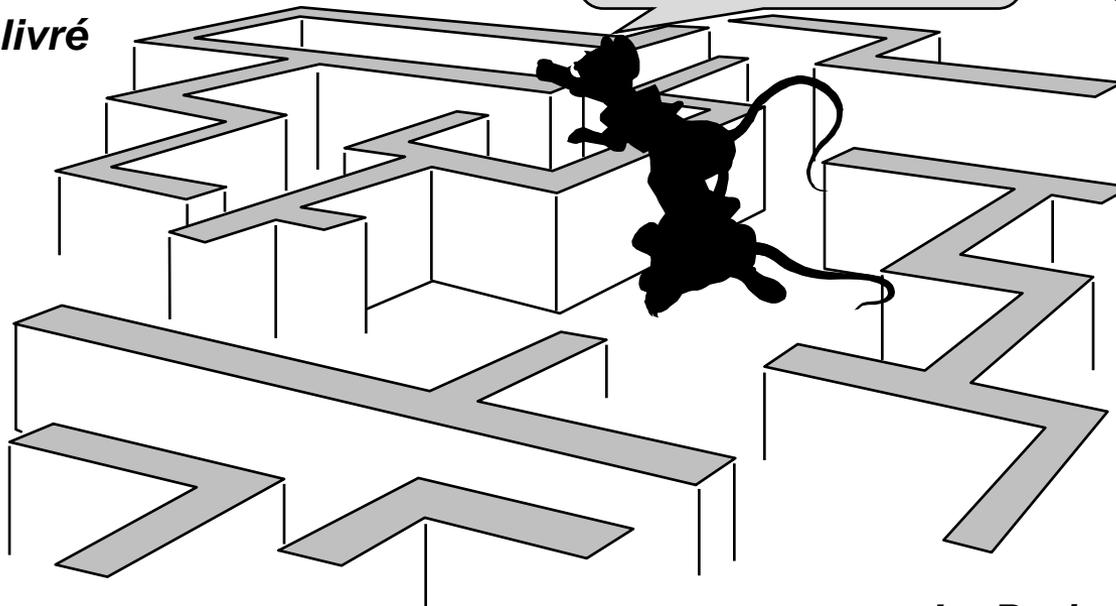


Le Système n'aura pas les fonctionnalités requises

Que va-t-il nous arriver ?

La maintenance du système sera difficile et coûteuse

Le Système sera livré en retard



Le Système comportera des erreurs

Le Système ne sera jamais livré

Le Système sera difficile à utiliser

Le Système ne pourra pas évoluer

Le Projet dépassera son budget

Le Système ne sera pas fiable

Le Projet mobilisera les ressources de l'utilisateur

Qu'est-ce qu'un facteur de risques ?



➤ *Le fait de s'exposer à un danger*



Quels facteurs de risques ?



La stratégie de la société

L'exploitation et la maintenance du système

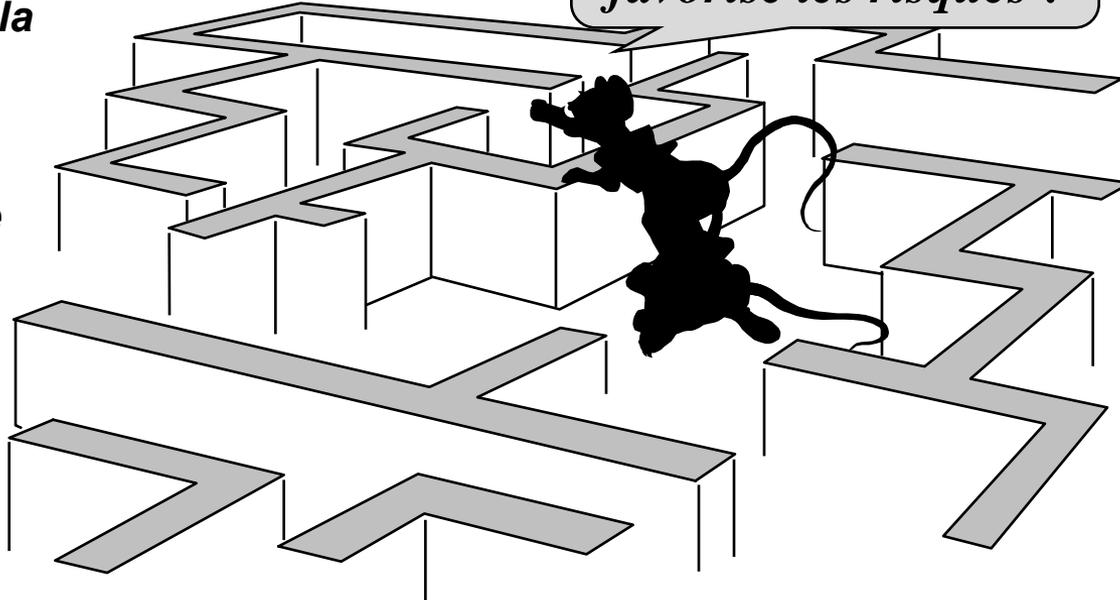
La mise en place du système

La validation et la recette du système

L'environnement technique du projet

La planification du projet

Qu'est ce qui favorise les risques ?



Les aspects contractuels et commerciaux

L'ampleur du projet

L'organisation du projet

L'implication des futurs utilisateurs

Il vaut mieux prévenir que guérir !



- La démarche sera toujours la suivante :
 - identifier les risques
 - évaluer les risques (conséquences) et les quantifier dans toute la mesure du possible
 - construire les stratégies de protection et de prévention
 - documenter



La sévérité d'un risque

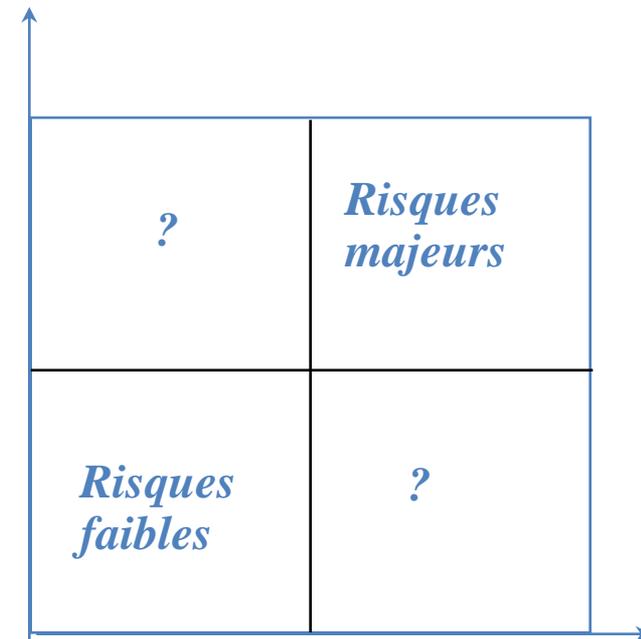


- **Sévérité = Probabilité * impact**

- **probabilité** = (fréquence de l'événement) / (nb total de cas)
- **impact** = coût des dommages + coût de remise en état

- Il peut être utile de classer les éléments dans une matrice de sévérité

Probabilité



Impact

Comment évaluer la sévérité ?



- Avoir de l'expérience et du retour d'information de projets précédents
- Classer les événements sur une échelle comparative :

- **Probabilité**

- 0 *si impossible*
 - 1-2 *si peu probable*
 - 3-4-5 *possible*
 - 6-7 *assez fréquent*
 - 8-9 *très probable*
 - 10 *événement sûr*

- **Gravité**

- 0 *si sans effet*
 - 1-2 *presque négligeable*
 - 3-4-5 *notable*
 - 6-7 *grave*
 - 8-9 *très grave*
 - 10 *catastrophique*

- Le produit probabilité * gravité permet un classement comparatif

Mode opératoire logistique (salle 1)



Mode opératoire logistique (salle 2)



Modélisation groupe 1



STAT

MANQUE DE CONNAISSANCES (5/8)

PROBLÈME NON RESOLU

G1

ABSENCE D'UN ACTEUR (3/6)

MANQUE D'IMPLICATION D'UN ACTEUR (7/4)

ONGA ET PLAINÉ DU PROJET À MODIFIER

FACTEUR

DOMAINE D'ACTIVITÉS

ACTIVITÉ

ACTEUR

RÉSULTAT

TRAVAIL PRÉLIMINAIRE

LANCLEMENT PROJET (2 M2, 4 M1, 5 L3)

PROFIL UTILISATEUR

RAPPORT SUR LE PROFIL UTILISATEUR (1 M2, 3 M1, 3 L3)

CORRÉLATION (2 M2, 4 M1, 5 L3)

SÉRIES TEMPORELLES

MACHINE LEARNING (1 M2, 3 M1, 1 L3)

DOCUMENTATION SUR LES SERIES TEMPORELLES
- PREVISION LINEAIRE
- PREVISION MULTI-CARRES

VERIFIER QUE LES POSTES SOIENT OPERATIONNELLES

ETUDIER ANCIENNETÉ

ETUDIER AGE

NOTATION EN FONCTION DE L'ANCIENNETÉ (TEMPERATURE / STRESS)

ESTIMER LE SEXE EN FONCTION DES NOTES DE L'UTILISATEUR

RECHERCHER DES OUTILS DE DATA IZZ

COMPRENDRE LE MODELE DE DONNEES

ETUDIER DATE DERNIERE NOTATION

ETUDIER SEXE

ESTIMER L'AGE À PARTIR DES NOTES DE L'UTILISATEUR

CHOSIS DES OUTILS
- RAPPORT INFLUENCE
- SPREAD SHEET

ABSSENCE DE RESSOURCES MATERIELLES (2/7)

CALCULER LA FREQUENCE DE NOTATION (PROJET, REGLES, OCCASION)

NOTES/SEXES

ENVIC/BOX OFFICE

MODELES + PREDICTIONS

UTILISATION DE METHODE NON APPROPRIEE (3/8)

PROFIL ITEM

RAPPORT SUR LE PROFIL ITEM

NOTES/AGE

METEO/BOX OFFICE

EVOLUTION EN FONCTION DE LA DATE DE SORTIE DU FILM

ETUDIER LA REPARTITION DES ENVIÉS

ETUDIER LA REPARTITION DU DOMAINE

ENVIÉS/NOTES

PERIODES/BOX OFFICE

EVOLUTION DES ACTIVITES UTILISATEURS AU FIL DES ANNEES

ETUDIER LA REPARTITION DU THEME

CALCULER LA REPARTITION NOTES THEMES

ACTIVITE/PERIODE

LIEN ENTRE LES DEUX VARIABLES

COURBES

DIFFICULTE D'EXPLOITATION DES DONNEES (3/9)

ECRIURE DES RAPPORTS

REUNIONS QUOTIDIENNES X 2

DEFINIR CE QUI A ÉTÉ TRAIT, CE QUI RESTE À FAIRE

MAUVAISE COMMUNICATION (7/7)

MANAGEMENT

HAEVA

QUALITE

LUDO

EVALUATION

LOANN

RENCONTRE DE L'ENSEIGNANT RESPONSABLE

PRESENTATION DES TÂCHES ET ORGANISATION À TTE L'EQUIPE

EVALUER LES CONNAISSANCES ET LES PREFERENCES

CONVENTION NOMMAGE FICHIERS

CONVENTION CODAGE

INTEGRER LES CODES

MODELE RAPPORT

VERIFIER LE RESPECT DE LA CHARTE QUALITE (QUOTIDIENNEMENT)

NON RESPECT DE LA CHARTE DE CODAGE (8/9)

DEFINIR METHODES D'EVALUATION

CREER JEUX DE DONNEES POUR EVALUATION

EVALUER PERTINENCE

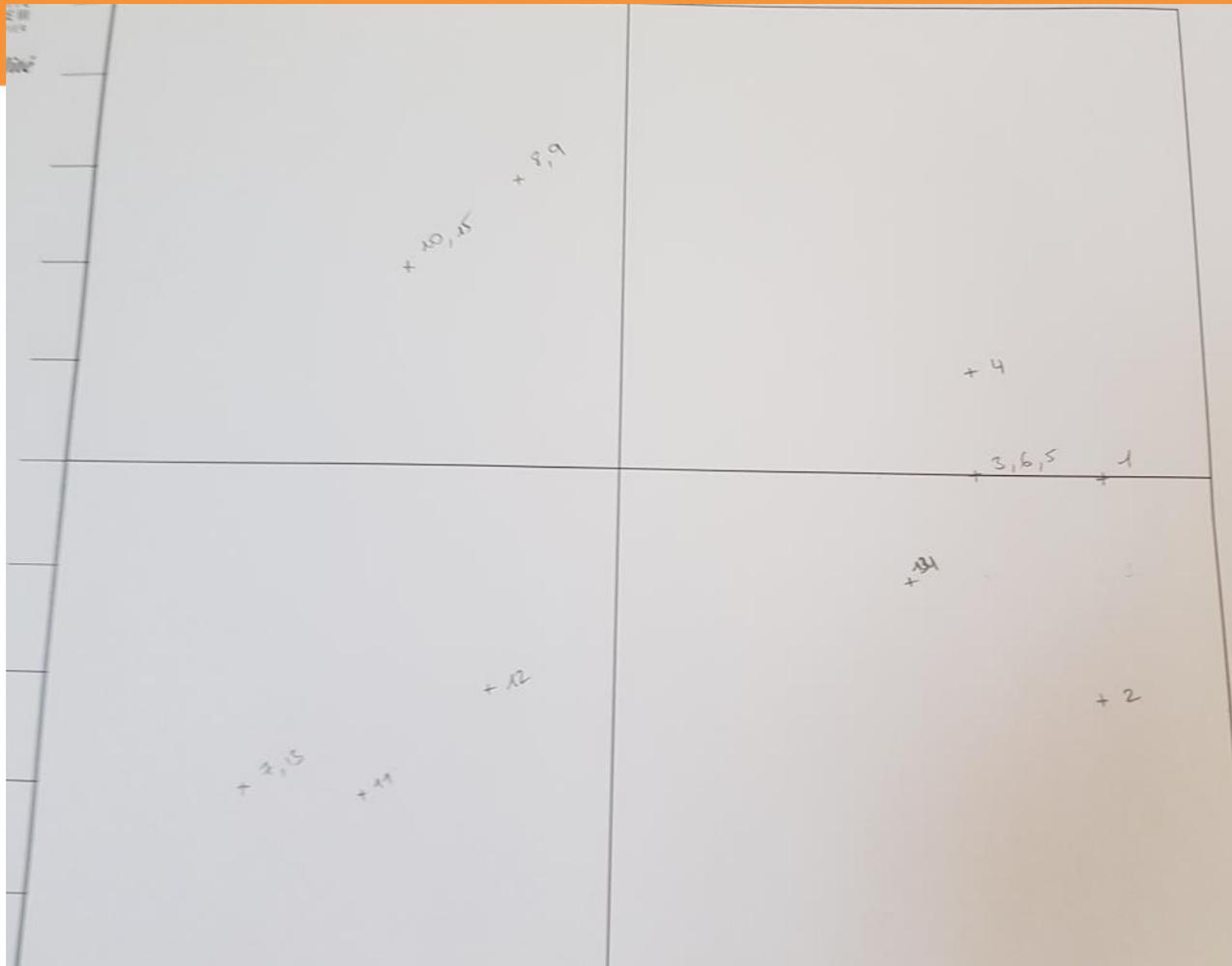
EVALUER PERFORMANCE (TEMPS DE CHERCH)

CLOTURE PROJET

ASSISTER A LA PRESENTATION + SOUTENANCE

LIVRABLE QUALITE + RAPPORT FINAL

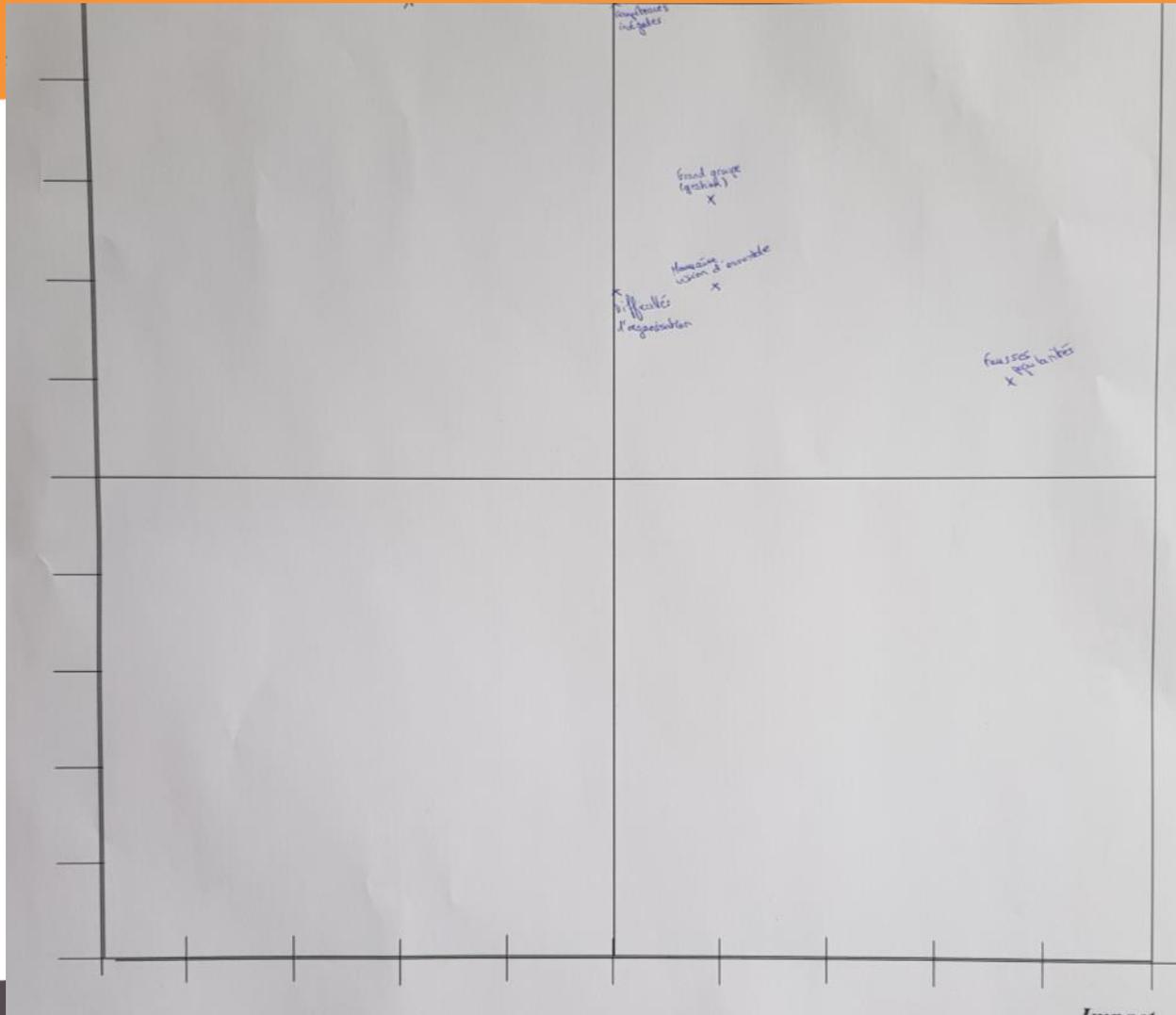
Modélisation groupe 1



Modélisation groupe 1

N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	DONNÉES NPL NETTOYÉES P i 6 8 (4)	<ul style="list-style-type: none"> → stopwords → min (mots distincts) → lemmatisation → élimination des mots pas assez fréquents → regrouper synonymes → ponctuation 	Killan + ?	2 premiers jours	1
2	IDENTIFICATION DES CLUSTERS DIFFICILES P i 5 9 (1)	<ul style="list-style-type: none"> → paramétrage → identification en groupes (Parrich) → nouvelles features → faire évoluer le nombre de clusters 	Groupe non-sup	entre le premier et le dernier jour	2
3	TRAVAIL DÉPENDANT P i 5 8 (5)	<ul style="list-style-type: none"> → voir avec Noreno → lire la doc → identification au préalable des difficultés (feedback) → utilisation basique python (json, dataframe, sklearn) 	Tout le monde	Avant le projet	2

Modélisation groupe 2

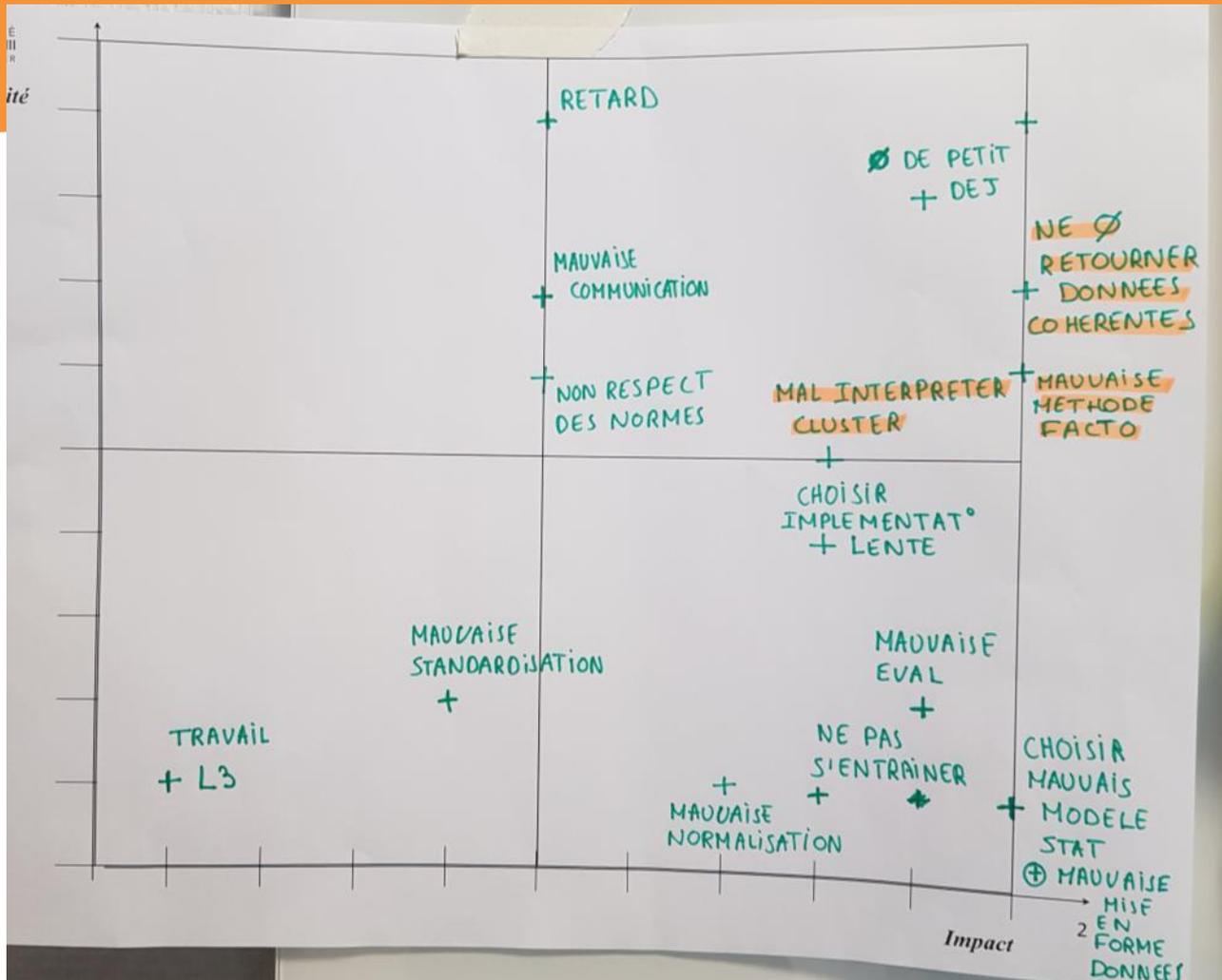


Modélisation groupe 2



N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	Problèmes techniques	<ul style="list-style-type: none"> Utilisation de cloud (sauvegardes) Anticipation des événements perturbateurs (PC qui crash, ...) exemple: PC de rechange 	GS	Projet	1
2	Manque de Temps	<ul style="list-style-type: none"> Produit des itérations toujours exécutable Priorisation des tâches Bonne répartition des personnes. 	GS	Projet.	3
3	Fiabilité métrique évaluation.	<ul style="list-style-type: none"> Coordination entre responsables évaluation 	Nicolas	Travail préparatoire	2
4	algo trop complexe	<ul style="list-style-type: none"> Respect des règles de codage 	GS	Codage	3

Modélisation groupe 3

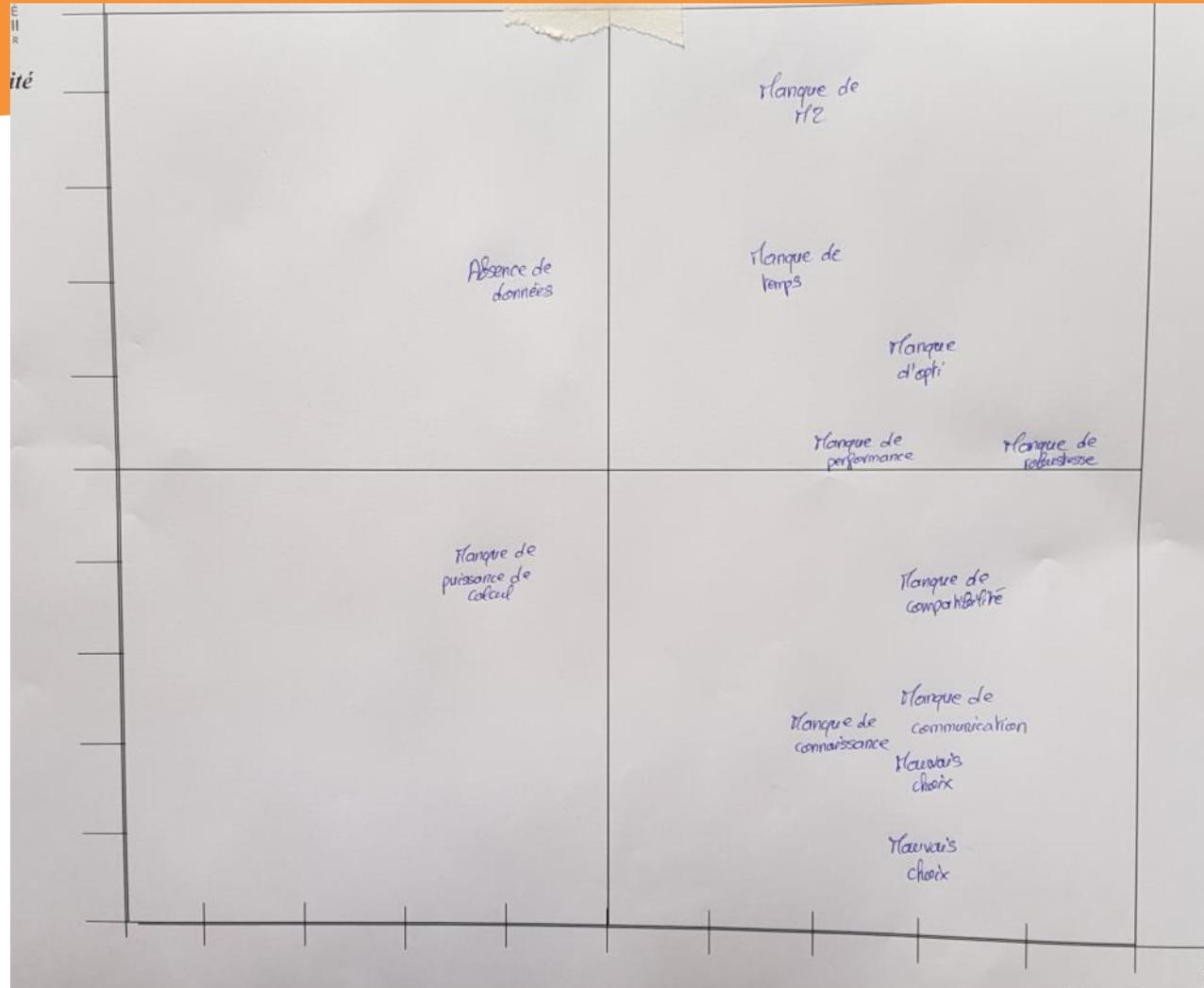


Modélisation groupe 3



N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	Mauvaise méthode de facto	Commencer par une 1 ^{ère} version simple et fonctionnelle. Puis étoffer au fur et à mesure.	G1	Les 2 premiers jours	1
2	Ne \emptyset retourner données cohérentes	Appliquer la méthode sur un échantillon réduit.	G2	À chaque itération	2
3	Mal interpréter cluster	Choisir un nb de clusters optimal (très grand).	G3	Pour chaque méthode	2

Modélisation groupe 4



Modélisation groupe 4



N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2, 3
	Manque de T12	Intégration: T12 au challenge INSA. Manque le chef de Groupe + Qualité => objectif - Palier à ce manque en formant les T11 la veille par exemple.	Sandy Camille	Jeudi Semaine 2.	
	Manque de Communication	Tout le projet. => Happy Morning => 20 mins tous les matins pour maximiser la communicat°. => Réunion Supervision chaque soir. => Réunions qualité et évaluation	Sandy Paul Camille	Tout le long du projet.	
	Manque de temps	Global. => Rendu d'un résultat à chaque phase. => Résultat exécutable et évalué/validé => Peut reprendre la version précédente.		Tout le long du projet	
	Manque d'optimisat°	Codage => Charte qualité => Sensibilisat° en amont de l'équipe à développer des codes propres et optimisés (temps de calc, mémoire).			

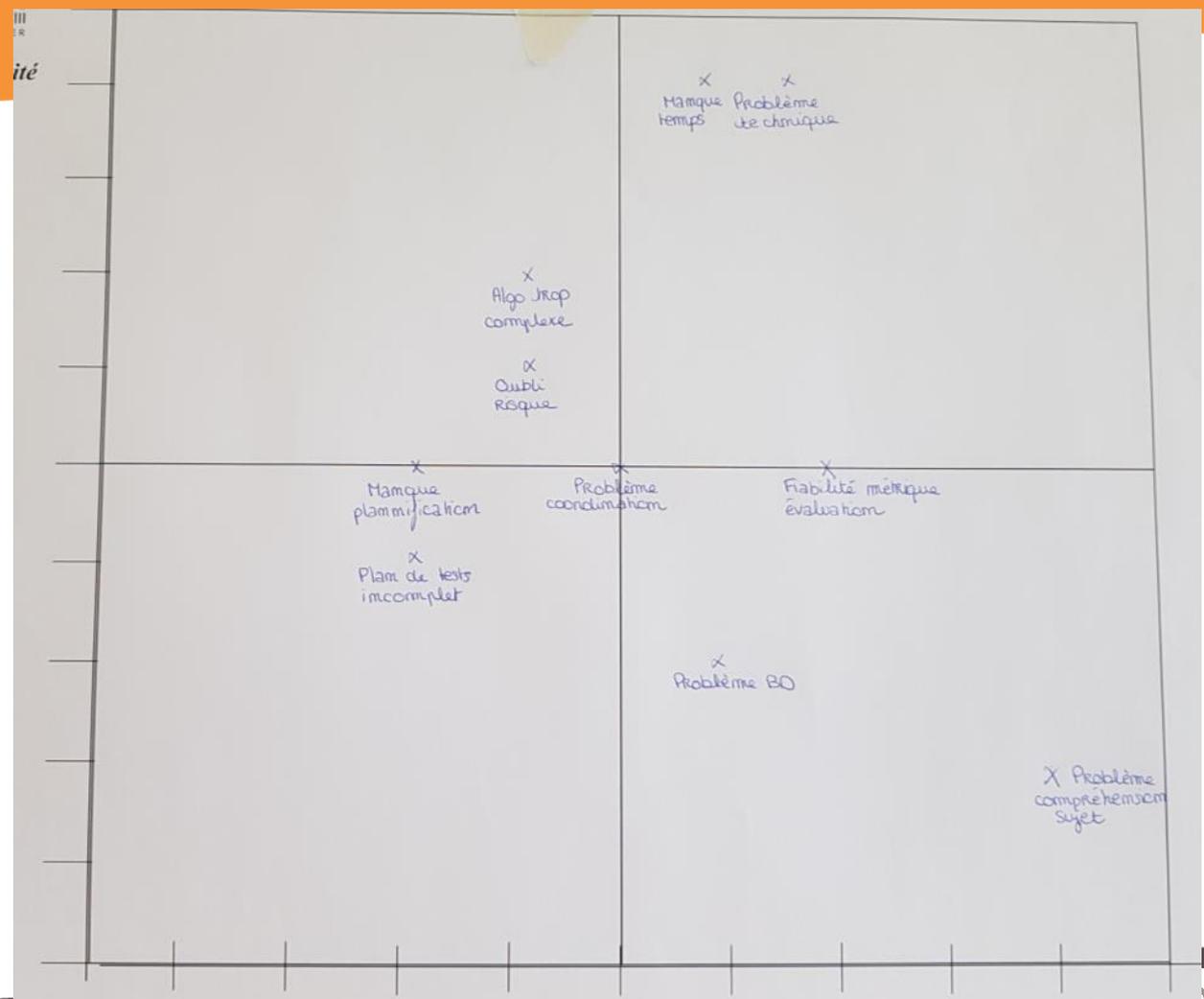
Modélisation groupe 4



GL. (2/2)

N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2, 3
	Manque de performance.	<p>⇒ Manque de performance des Machines (individuellement - Mémorie).</p> <p>⇒ Possibilité d'exécuter les codes. sur un PC prêt par la fac (chef de genre).</p> <p>↳ communication.</p>			
	Manque de Robustesse.	<p>⇒ Manque de qualité du code ⇒ ne peut être généralisé.</p> <p>⇒ Bon plan de test</p> <p>⇒ Bonne évaluation.</p>			

Modélisation groupe 5



Modélisation groupe 5



N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	Problèmes techniques	<ul style="list-style-type: none"> Utilisation de cloud (sauvegardes) Anticipation des événements perturbateurs (PC qui crash,...) exemples: PC de rechange 	G5	Projet	1
2	Manque de Temps	<ul style="list-style-type: none"> Produit des itérations toujours exécutable Priorisation des tâches Bonne répartition des personnes. 	G5	Projet.	3
3	Fiabilité métrique évaluation.	<ul style="list-style-type: none"> Coordination entre responsables évaluation 	Nicolas	Travail préparatoire	2
4	Algo trop complexe	<ul style="list-style-type: none"> Respect des règles de codage 	G5	Codage	3

Modélisation groupe 6



Modélisation groupe 6

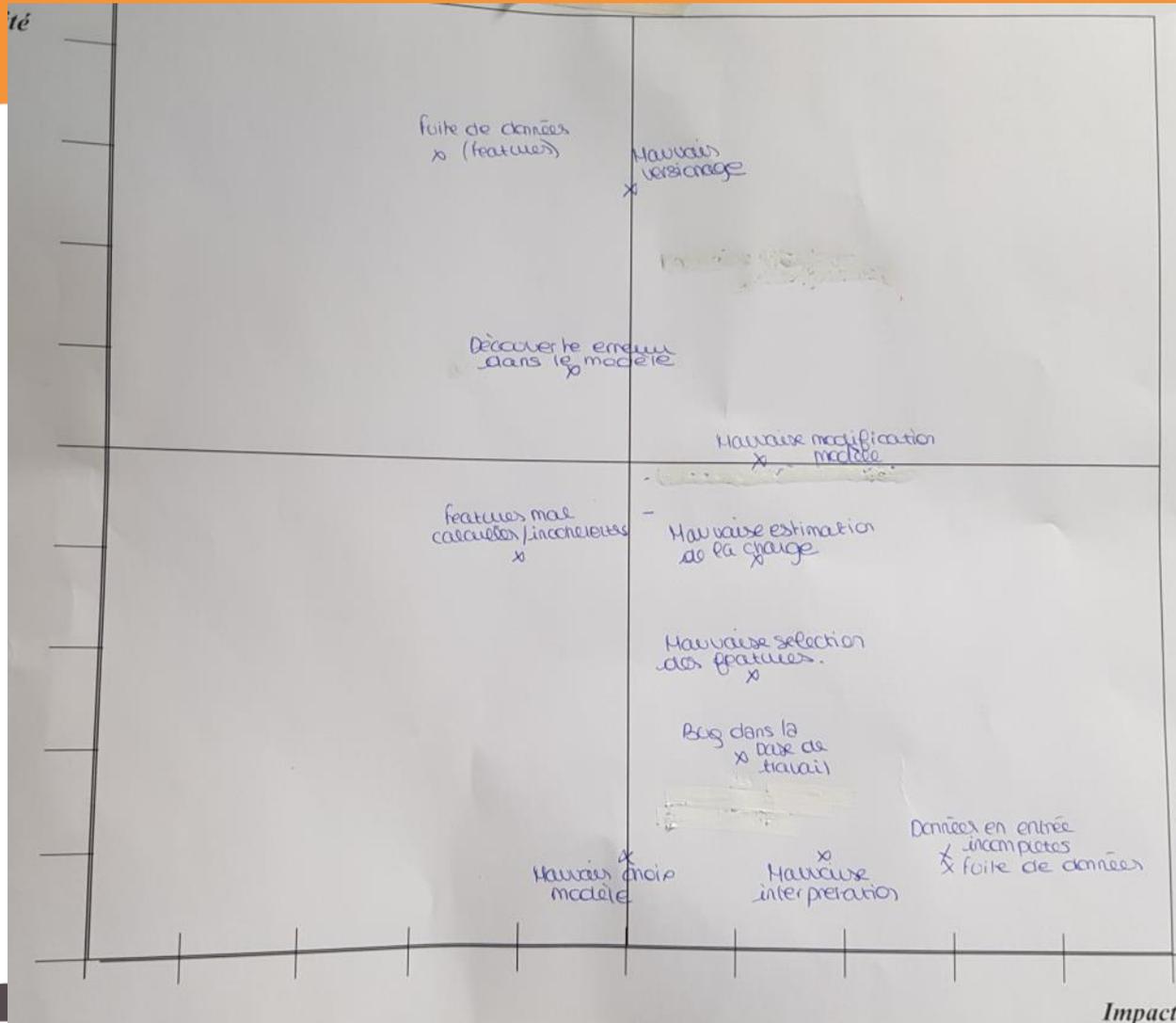


N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	DONNÉES NPL NETTOYÉES P i 6 8	→ stopwords → min (mots distincts) → lemmatisation → élimination des mots pas assez fréquents → regrouper synonymes → ponctuation	Kilian + ?	2 premiers jours	1
2	IDENTIFICATION DES CLUSTERS DIFFICILES P i 5 9	→ paramétrage → identification en groupes (Pierick) → nouvelles features → faire évoluer le nombre de clusters	Groupe non-sup	Entre le premier et le dernier jour	2
3	TRAVAIL PRÉPARATOIRE P i 5 8	→ voir avec Noeno → lire la doc → identification au préalable des difficultés (feedback) → utilisation basique python (json, dataframe, sklearn)	Tout le monde	Avant le projet	2

Modélisation groupe 7



Modélisation groupe 7



Modélisation groupe 7



N°	Facteur de risques	Désignation de l'action	Qui	Quand	Priorité 1,2,3
1	Fuite des données	Barcelone au jeu de données test	les M2 les M1		
2	Mauvais Verrouillage	Bien gérer le Git	Resp Audi Yaya Adil		

Mode opératoire debriefing (amphi)



Mode opératoire debriefing (amphi)



Quelques recommandations pour la suite du travail



- Terminer la mise en place des actions nécessaires pour maîtriser les facteurs de risques majeurs (cadran en haut à droite : sévérité la plus forte)
- Analyser les facteurs de risques qui se trouvent dans le cadran en haut à gauche (probabilité moyenne à forte et impact faible à moyen) et dans celui en bas à droite (probabilité faible à moyenne et impact moyen à fort) et mettre en place le plan d'actions pour maîtriser les facteurs les plus dommageables
- Finaliser la répartition des tâches et le planning du projet avant le démarrage
- Préparer tous les éléments nécessaires au démarrage du projet : environnement, données, infrastructure et équipements, documentation, normes de codage...